

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของ หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จากมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ได้ร่วมกันพิจารณาและมีมติสรุปผลการประเมิน พบประเด็นในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ประเด็น ที่อาจเกิดการทุจริตได้ เป็นประเด็นที่มีความเสี่ยงปานกลาง ได้แก่ ๑) การรักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา ๒) การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ ๓) การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์ และ ๔) การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง ทั้งนี้ได้นำผล ที่ได้มากำหนดแนวทางเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ดังนี้ ๑. เร่งดำเนินการสร้างความตระหนักโดยให้บุคลากรปฏิบัติตามค่านิยม “ยึดหลักธรรมาภิบาล” มีความรับผิดชอบต่อภารกิจของตนและยอมรับผลจากการกระทำ ไม่นำทรัพย์สินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือผู้อื่นไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อม และไม่ใช้เวลาในการปฏิบัติงานไปทำอย่างอื่น โดยกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความรับผิดชอบ มีคุณธรรมและยึดถือประโยชน์ของหน่วยงานเป็นหลัก ๒. นำประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจากการประเมินมาปรับปรุงคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ๓. กำหนดให้มีมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนมากขึ้น และแจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติตามมาตรการหรือแนวทางปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญ เร่งด่วน เชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหา การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอีกด้วย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๔) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อขับเคลื่อนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร
คำนำ
ส่วนที่ ๑ บทนำ ๑
๑. หลักการและเหตุผล ๑
๒. วัตถุประสงค์ ๒
๓. นิยามศัพท์ ๒
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ๔
๑. เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ๖
ส่วนที่ ๓ ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ๘
แผนการจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ๑๐
ภาคผนวก
-บันทึกข้อความ
-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
-ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
-รายงานการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕
-ภาพกิจกรรม

ส่วนที่ ๑
บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชั่นประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต โอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยครั้งอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อสร้างการสืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒) เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓) เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใสและตรวจสอบได้

๔) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

๓. นิยมศัพท์

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวการณ์แข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินการ (Operational Risk: O) เกี่ยวข้อกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณ ไม่เพียงพอและไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk c) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงอาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากรและการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและบริษัทจำกัด หรือที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยิ่งมีสถานการณ์หรือสภาวการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

ส่วนที่ ๒
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๒	ความเสี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	

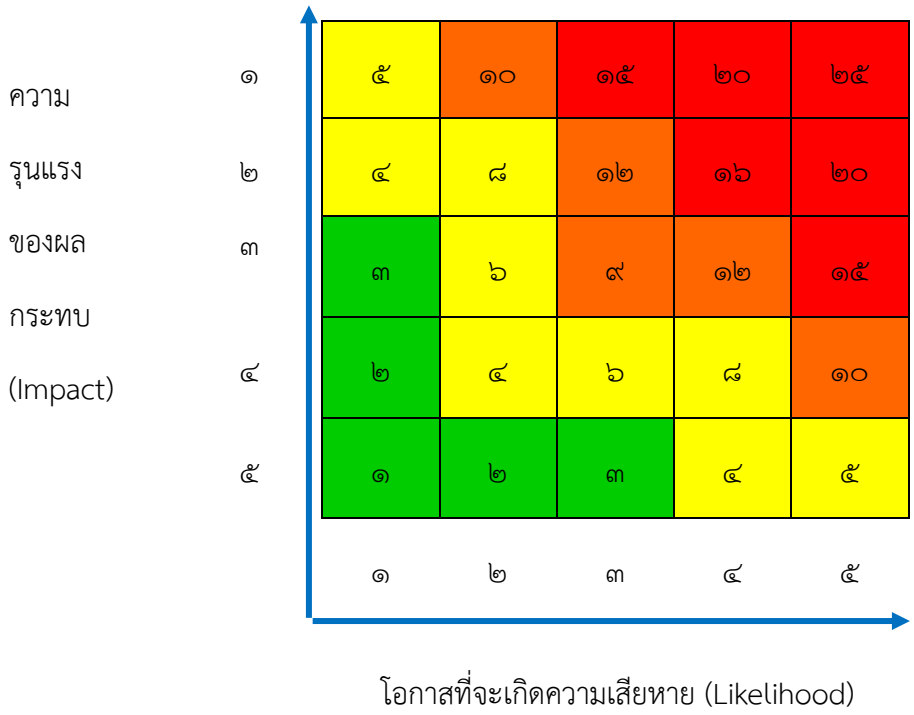
ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ
Risk = Likelihood x Impact

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการในเวลาราชการ

๑.๑ กระบวนงานเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการในเวลาราการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน

๑.๒ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และกระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม

๑.๓ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

๑.๔ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม ทำให้เกิดความสิ้นเปลือง ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า

๑.๕ การจัดสรรงบประมาณเอื้อประโยชน์กับผู้มีอาชีพให้บริการ

๑.๖ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยเกี่ยวกับสถานที่

๑.๗ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้วัสดุอุปกรณ์ของสำนักงาน

๑.๘ กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและปฏิบัติต่อเนื่อง

๒) โดยมีกระบวนงานที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ การบริหารงบประมาณและการเงินไม่เป็นไปตามแผน/โครงการ

๒.๓ การเสนอผลประโยชน์/ค่าตอบแทนให้กับบุคลากรภาครัฐ

๒.๔ การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

๒.๕ การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน

๒.๖ วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจ ทำให้งานเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

๒.๗ การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน

๒.๘ การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้าเอื้อต่อผู้มีอาชีพให้บริการ

๒.๙ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

๒.๑๐ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติ ไม่ตรวจสอบ เอกสารหลักฐาน

๒.๑๑ การจัดหาวัสดุ การตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่ตรงตามความต้องการจำเป็น การจัดซื้อจัดหาพัสดุของสำนักงาน โดยเลือกร้านที่ตนเองสนิท

๒.๑๒ การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนาไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

๒.๑๓ การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์

๒.๑๔ การทำงานไม่เต็มที่ในเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ

๒.๑๕ การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนร่วมกับประโยชน์ราชการ

๒.๑๖ การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ

๒.๑๗ การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา

๒.๑๘ การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่

๒.๑๙ ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์

๒.๒๐ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๒.๒๑ นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด

๒.๒๒ การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ

๒.๒๓ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เล่นไลน์ เล่นเฟซบุ๊ก

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

๓.๑ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ ทำให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสที่จะกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

๓.๒ ทำให้เกิดการสูญเสียงบประมาณ

๓.๓ ทำให้เกิดการเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๓.๔ เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอยางที่ไม่ดี

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๑ การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

๔.๑.๑ การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

๔.๑.๒ จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

๔.๑.๓ การเผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

๔.๑.๔ การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

๔.๒ การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นให้เกิดภัยต่อหน่วยงานเช่น

๔.๒.๑ มีการเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

๔.๒.๒ มีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

๔.๒.๓ มีการแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

๔.๒.๔ จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ ๓

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

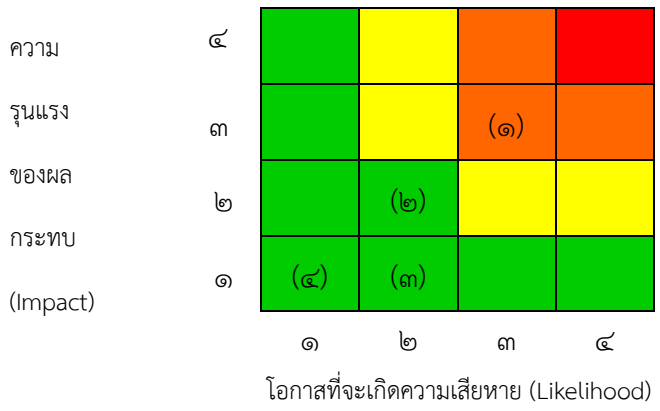
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา
๒. การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่
๓. การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้า ของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๒	๓	(๑)
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	(๒)
๓	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้า ของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๔	๑	๓	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑	๓	๔	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
① การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	ลำดับ ๑ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)
② การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	ลำดับ ๒ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
③ การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้า ของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)
④ การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	ลำดับ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ ต่ำ ปานกลาง และสูง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	-	-
เสี่ยงสูง (High)	✍จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงและมีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
ปานกลาง (Medium)	✍ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา -การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ -การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้า ของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์
ต่ำ (Low)	✍ความเสี่ยงต่ำแต่มีการกำหนดแนวทางลดความเสี่ยง	-การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
					ไตรมาส ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาส ๔			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
๑.การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๒	๓	๑. สร้างจิตสำนึกในการตรงต่อเวลา ๒. กำหนดแนวทางและมาตรการป้องกันเกี่ยวกับการรักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา ๓. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมการตรงต่อเวลาอย่างสม่ำเสมอ		←	—	—	—	—	—	—	→		กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มบริหารงานบุคคล
๒. การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	๑.ปลุกจิตสำนึกผ่านกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ๒. ควบคุม กำกับให้เจ้าหน้าทีเวรรักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ๓. ดูแลรักษากล้องวรจรปิดให้มีสภาพพร้อมใชงานได้ตอลดเวลา		←	—	—	—	—	—	—	→		กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่ม DL-ICT

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
๓. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้า ของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๔	๑	๓	๑. สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ ๒. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยให้สมประโยชน์ ๓. PLC การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการให้สมประโยชน์		←	—	—	—	—	—	—	→		กลุ่มอำนวยการ และ ทุกกลุ่มงาน
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๒	๒	๓	๑.กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถประสงค์ของโครงการและมีความคุ้มค่า		←	—	—	—	—	—	—	→		กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และ หน่วยตรวจสอบภายใน

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาสที่ ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔	
				(ต่อ) ๒. การดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ๓.เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แกบุคลากรในหน่วยงาน												

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มกฎหมายและคดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒
ที่.....**วันที่** ๒๗ เมษายน ๒๕๖๕
เรื่อง โครงสร้างเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

๑. <u>เรื่องเดิม</u> สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. <u>ข้อเท็จจริง</u>

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มี ๑๐ ตัวชี้วัด คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงการทำงาน ๙) การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

๒.๒ กลุ่มกฎหมายและคดี รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัด O๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งต้องแสดงข้อมูลดังนี้

๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๓.ข้อกฎหมาย

ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖

๔. <u>ข้อพิจารณา /ข้อเสนอแนะ</u> เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

-เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันรระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนราชการของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

-ขอเชิญคณะกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมประชุมในวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ต่อเนื่องจากการประชุมผู้บริหารระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ รายละเอียดตามวาระการประชุม

-ขออนุมัติใช้บันทึกข้อความฉบับนี้ แจ้งให้ทุกกลุ่มงาน/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(นายปรีชา รอดมี)
นิติกร ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒
ที่ ๑๑๘/๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประสานความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้มีกิจกรรมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นของผู้รับบริการที่มีต่อองค์กร จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดการระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย

๑. นายสุรวิทย์ ทับเหล็ก	ผอ.สพป.เพชรบุรี เขต ๒	ประธานกรรมการ
๒. นายมานิตย์ สีสง่า	รองผอ.สพป.เพชรบุรี เขต ๒	กรรมการ
๓. นายอดิศร โยธะชัย	รองผอ.สพป.เพชรบุรี เขต ๒	กรรมการ
๔. นายสิทธิชัย สารมาศ	รองผอ.สพป.เพชรบุรี เขต ๒	กรรมการ
๕. นางอังคณา เลิศล้ำ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามฯ	กรรมการ
๖. นางณัฏฐิยา แก้วถาวร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๗. นางสุภัตรา ชะเอม	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๘. นางประกาย แสนกล้า	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๙. นางสาวเกษร แก้วเจริญ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๐. นายพงษ์โรจน์ เรืองศรี	ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๑๑. นางฉันทิสา พุ่มไสว	นักทรัพยากรบุคคล ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๑๒. นายภูวดล หอมทวนลม	นักวิชาการเงินและบัญชี ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๑๓. นางวรนิษฐา บัวศิริ	นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๔. นายปรีชา รอดมี	นิติกร ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการและเลขานุการ

ให้ผู้ได้รับ/...

ให้ผู้ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายสุรวิทย์ ทับเหล็ก)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดการระหว่าง
ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมเกษม กลั่นยิ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

เริ่มประชุม เวลา.....น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ .....
.....
.....

ที่ประชุม .....

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ที่ประชุม .....

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ที่ประชุม .....

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่องโครงสร้างเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจรจริตแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุม .....

๔.๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในปี ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ได้แต่งตั้งคณกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในหัวข้อที่จะรับการประเมินไว้แล้ว ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ที่ ๑๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุม .....

๔.๓ เรื่องตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ต้องมีข้อมูลดังนี้

๑) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดดังแนบ

ที่ประชุม .....

๔.๔ เรื่องการกำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ๔ ประเด็นหลัก ตามลำดับความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๓	๒	๑
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๑	๔	๓
๔	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๑	๑	๔	๔

ที่ประชุม .....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องการพิจารณาประเด็นความเสี่ยงหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
๒.	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์				
๓.	การจัดซื้อจัดหาวัสดุของสำนักงาน โดยเลือกร้านที่ตนเองสนิท				
๔.	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ				
๕.	การใช้เวลาราชการบางส่วนไปใช้ในเรื่องส่วนตัว				
๖	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่				
๗	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา				
๘	ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์				
๙	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๐	การใช้ความสัมพันธ์ในเชิงอภิสิทธิ์หรือความสนิทสนมเกินควร				
๑๑	นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด				
๑๒	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ				
๑๓	วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจ ทำให้งานเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด				
๑๔	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า				
๑๕	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ				
๑๖	การชาร์ตแบตเตอรี่โทรศัพท์ตนเองในที่ทำงาน				
๑๗	การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนร่วมกับประโยชน์ราชการ				
๑๘	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๙	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น รถราชการ วัสดุ				
๒๐	การทำงานไม่เต็มที่ในเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ				
๒๑	การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เล่นไลน์ เล่นเฟซบุ๊ก				

หมายเหตุ พิจารณาจากโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสียงใดเป็นความเสี่ยงที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๒	ความเสี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	

<u>ที่ประชุม</u> ....

๕.๒ เรื่องการทำแผนจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ลำดับความเสี่ยง	แนวทางป้องกันความเสี่ยง	กลุ่มที่รับผิดชอบ

<u>ที่ประชุม</u> ....

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

๕.๑ .....

....

<u>ที่ประชุม</u> ....

เลิกประชุมเวลา .....น.

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕
วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมเกษม กลั่นยิ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

ผู้มาประชุม

๑. นายสุรวิทย์	ทับเหล็ก	ผู้อำนวยการ สพป.เพชรบุรี เขต ๒
๒. นายมานิตย์	สีสง่า	รองผู้อำนวยการ สพป.เพชรบุรี เขต ๒
๓. นายอดิศร	โยธะชัย	รองผู้อำนวยการ สพป.เพชรบุรี เขต ๒
๔. นางประกาย	แสนกล้า	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
๕. นางสุภัตรา	ชะเอม	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
๖. นางณัฏฐิยา	แก้วถาวร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๗. นางอังคณา	เลิศล้ำ	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล
๘. น.ส.เกษร	แก้วเจริญ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
๙. นายภูวดล	หอมทวนลม	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
๑๐. นายพงษ์โรจน์	เรืองศรี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
๑๑. นางฉันทิสา	พุ่มไสว	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ
๑๒. นางวรนิษฐา	บัวศิริ	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
๑๓. นายปรีชา	รอดมี	ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

ผู้มาประชุม

นายสิทธิชัย	สารมาศ	รองผู้อำนวยการ สพป.เพชรบุรี เขต ๒	ไปราชการ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
-ไม่มี-
ที่ประชุม รับทราบ
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
-ไม่มี-
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่แล้ว

-ไม่มี-

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๔.๑ เรื่องโครงสร้างเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สพฐ.ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจรจริตแห่งชาติ ในการดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๒ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในปี ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ได้แต่งตั้งคณกรรมการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการเขตสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในหัวข้อที่จะรับการประเมินไว้แล้ว ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ที่ ๑๑๘/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๓ เรื่องตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำหรับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ต้องมีข้อมูลดังนี้

๒) แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๒) มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น

๓) เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือจัดลำดับความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายละเอียดดังแนบ

ที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ เรื่องการกำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ได้กำหนดความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ๔ ประเด็นหลัก ตามลำดับความเสี่ยง ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๓	๒	๑
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	๒
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๒	๑	๔	๓
๔	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๑	๑	๔	๔

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ เรื่องการพิจารณาประเด็นความเสี่ยงหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑.	การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว				
๒.	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์				
๓.	การจัดซื้อจัดหาวัสดุของสำนักงาน โดยเลือกร้านที่ตนเองสนิท				
๔.	การเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบ				
๕.	การใช้เวลาราชการบางส่วนไปใช้ในเรื่องส่วนตัว				
๖	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่				
๗	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา				
๘	ทำหลักฐานการไปราชการเป็นเท็จ เพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์				
๙	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๐	การใช้ความสัมพันธ์ในเชิงอภิสิทธิ์หรือความสนิทสนมเกินควร				

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑๑	นำข้อมูลลับของหน่วยงานไปเปิดเผย เพื่อรับสิ่งตอบแทนที่เป็นประโยชน์ในรูปของเงินหรือประโยชน์อื่นใด				
๑๒	การปฏิบัติงานไม่เต็มตามเวลาราชการ				
๑๓	วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจ ทำให้งานเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด				
๑๔	การใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า				
๑๕	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ				
๑๖	การชาร์ตแบตเตอรี่โทรศัพท์ตนเองในที่ทำงาน				
๑๗	การใช้รถยนต์ราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนร่วมกับประโยชน์ราชการ				
๑๘	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง				
๑๙	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน เช่น รถราชการ วัสดุ				
๒๐	การทำงานไม่เต็มที่ในเวลาราชการ แต่เบิกค่าตอบแทนการปฏิบัติราชการนอกเวลาปกติ				
๒๑	การใช้คอมพิวเตอร์และอินเตอร์เน็ตเพื่องานส่วนตัวในเวลาราชการ เช่น ดูหนัง ฟังเพลง เล่นไลน์ เล่นเฟซบุ๊ก				

หมายเหตุ พิจารณาจากโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละปัจจัยความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสียงใดเป็นความเสี่ยงที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (เชิงคุณภาพ)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๓	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๒	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๑	ต่ำ	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๓	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๒	ปานกลาง	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	ต่ำ	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้
ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๔	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๒	ความเสี่งระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	

<u>มติที่ประชุม</u> สรุปผลการประเมินความเสี่ยงหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๒๕ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จำนวน ๔ ประเด็น (เหมือนปีที่แล้ว เนื่องจากยังมีความเสี่ยง) ดังนี้

ที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๓	๒	๓	(๑)
๒	การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๒	๒	๓	(๒)
๓	การใช้วัสดุอุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๔	๑	๓	(๓)
๔	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑	๓	๔	(๔)

๕.๒ เรื่องการทำแผนจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

หลังจากได้วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เรียบร้อยแล้ว ประธาน เสนอให้มีการนำผลการวิเคราะห์มาดำเนินการจัดทำแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ซึ่งจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ลำดับความเสี่ยง	แนวทางป้องกันความเสี่ยง	กลุ่มที่รับผิดชอบ
๑.การรักษาวินัยเรื่องการตรงต่อเวลา	๑. สร้างจิตสำนึกในการตรงต่อเวลา ๒. กำหนดแนวทางและมาตรการป้องกันเกี่ยวกับการรักษาวินัยเรื่อง การตรงต่อเวลา ๓. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมการตรงต่อเวลาอย่างสม่ำเสมอ	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มบริหารงานบุคคล
๒. การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่	๑.ปลุกจิตสำนึกผ่านกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ๒. ควบคุม กำกับให้เจ้าหน้าทีเวรรักษาความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ๓. ดูแลรักษากล้องวรจรปิดให้มีสภาพพร้อมใชงานได้ตอลดเวลา	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่ม DL-ICT
๓. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปาไฟฟ้าของทางราชการโดยไม่สมประโยชน์	๑. สร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ ๒. ควบคุม กำกับดูแลให้ข้าราชการและบุคลากรให้ใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปาไฟฟ้าของทางราชการโดยให้สมประโยชน์ ๓. PLC การใช้วัสดุ อุปกรณ์ น้ำประปา ไฟฟ้าของทางราชการให้สมประโยชน์	กลุ่มอำนวยการ และ ทุกกลุ่มงาน
๔. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อ จัดจ้าง	๑.กำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการให้ตรงตามเป้าหมาย วัตถประสงค์ของโครงการและมีความคุ้มค่า ๒. การดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากขึ้นเพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในการดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ ๓.เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานและระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แกบุคลากรในหน่วยงาน	กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ และ หน่วยตรวจสอบภายใน

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตามที่ได้กำหนดแผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ระเบียบวาระที่ ๖ **เรื่องอื่น ๆ**

-ไม่มี-

<u>ที่ประชุม</u> รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ปรีชา รอดมี

(นายปรีชา รอดมี)

ผู้จดรายการประชุม

ภาพกิจกรรม

ประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน
กับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมเกษม กลั่นยิ่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒





